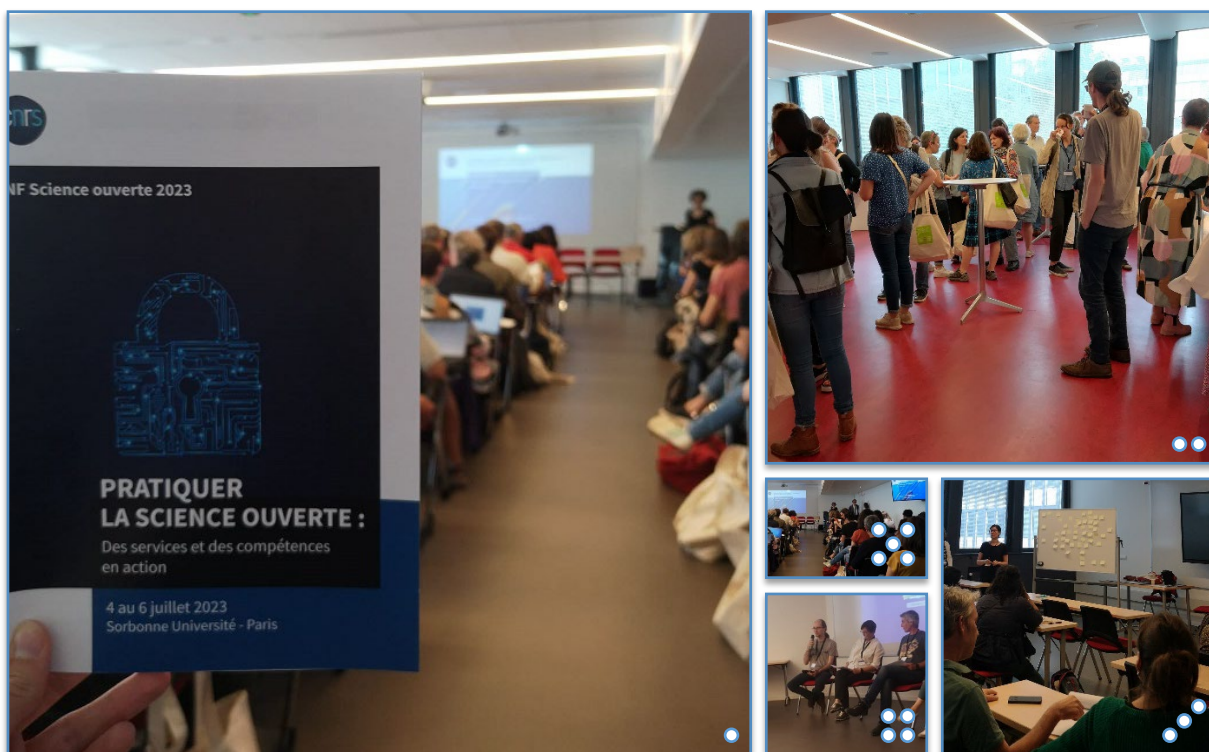


L'ANF « Science ouverte » 2023 en bref

Le paysage de la science ouverte s'est largement modifié depuis la création de l'archive ouverte nationale HALⁱ en 2001 jusqu'au lancement de la plateforme Recherche Data Gouvⁱⁱ en 2022. La politique forte du CNRS en faveur de l'accès ouvert progresse pour atteindre 80% de publications en accès ouvert en 2021ⁱⁱⁱ ! La projection d'un modèle économique tout APC étant jugé non soutenable^{iv}, non éthique, avec le risque d'une perte de qualité des articles scientifiques, le modèle économique défendu est celui du modèle Diamant et la possibilité de publier sans frais sur des plateformes nationales.

Concernant la nécessaire réforme de l'évaluation de la recherche, Alain Schuhl, directeur général délégué à la science du CNRS, considère que « la subjectivité d'un comité d'une vingtaine d'experts sera toujours plus exacte que l'objectivité d'un fichier Excel ». Les engagements du CNRS pour réformer les pratiques d'évaluation sont en cours de mise en place^v. Pour être efficace, cette action doit être internationale et c'est dans cette dynamique que le CNRS a contribué en 2022 à la création de la coalition COARA^{vi}.



○ ouverture ○○ ambiance ○○○ barcamp ○○○ table ronde ○○○ plénière

Dans ce contexte et durant trois jours, l'Action Nationale de Formation « Science ouverte » 2023 a accueilli près de 80 participant-es et 19 intervenant-es, sur le campus Pierre et Marie Curie de Sorbonne Université à Paris. Dans une ambiance tantôt studieuse, tantôt énergique, toujours curieuse et attentive, les personnes présentes ont suivi un programme de communications, de table ronde, d'ateliers et de *barcamps*, ponctué de restitutions orales et de moments propices à la réflexion partagée et à la discussion.

Les participant-es ont bénéficié d'un programme de formation en prise directe avec l'actualité de la science ouverte. Isabelle Blanc, administratrice ministérielle des données, des algorithmes et des

codes sources (MESR), a rappelé que si l'on a atteint le dernier kilomètre pour l'ouverture des publications, « nous n'en sommes qu'aux premiers kilomètres pour les données, codes sources et logiciels ».

En matière de gestion des données, il est primordial de suivre les recommandations et les pratiques de sa communauté, de s'appuyer sur les centres de référence thématiques^{vii}, de prendre en compte les « façons de faire ». Les témoignages et *success stories* de la table ronde, les interventions lors des ateliers, ont notamment insisté sur ce point.

Sur le plan plus technique, il convient de bien connaître la distinction entre code source et logiciels, productions de recherche à part entière, avec lesquels nous sommes plus (ou moins) familiarisés. Mais « il ne faut pas avoir peur », a insisté Violaine Louvet, ingénieure de recherche CNRS en calcul scientifique au Laboratoire Jean Kuntzmann.

On a noté beaucoup de réactions autour des questions économiques et juridiques, notamment au sujet des contrats d'édition. En particulier, Daniel Battesti, ingénieur d'étude à la MSH de Dijon, et Cécile Beauchamps, éditrice aux Presses universitaires de Caen, ont souligné que l'on devrait parler de « cession à titre non exclusif » plutôt que de « non cession » des droits d'auteur.

Le programme de formation s'est ouvert à la réflexion sur l'évaluation des activités d'appui et de recherche qui entrent dans le champ de la science ouverte. A ce titre, les ateliers ont notamment permis de comprendre l'intérêt de publier et déposer données, code source et logiciels : préservation, référencement, documentation, citation. Comme l'a présenté Serge Bauin (CNRS DDOR), les pratiques d'évaluation vont dans le sens de la mise en valeur de l'ensemble des activités du chercheur, de la qualité réelle de la production scientifique plutôt que du nombre de publications.

Enfin, la science ouverte, rendue possible par le numérique, n'est pas sans impact sur l'environnement. Françoise Berthoud, ingénieure de recherche CNRS, a encouragé les bonnes pratiques et rappelé les 3 principes pour agir : « 1. Améliorer 2. Changer 3. Éviter ».

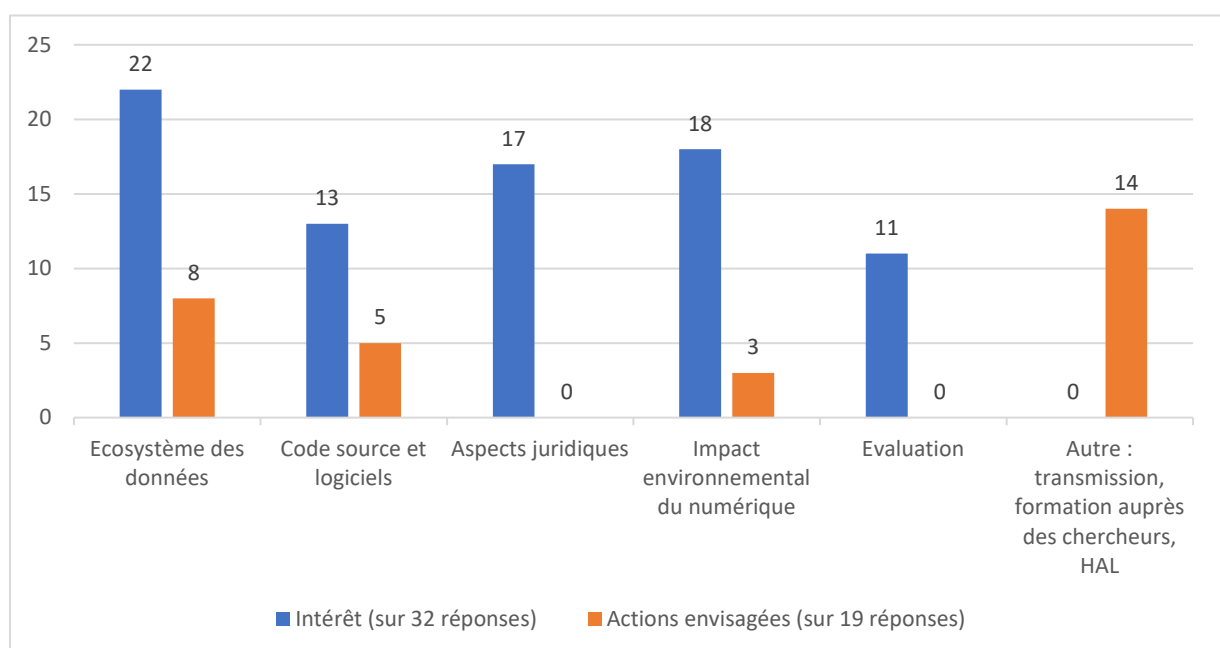


Figure 1 Intérêt particulier des participant-es pour les thèmes de l'ANF et domaines d'action ultérieure envisagés (source: questionnaire de satisfaction envoyé aux participant-es, état des réponses au 21/07/2023)

Les supports de présentation des conférences plénières et des ateliers se trouvent dans la rubrique « [Programme](#) ». Également, 23 posters, proposés par les participant-es et couvrant largement les thématiques de l'ANF, sont disponibles dans la rubrique « [Posters](#) ».

ⁱ Plateforme multidisciplinaire destinée au dépôt et à la diffusion en libre accès des travaux scientifiques, <https://hal.science/>

ⁱⁱ Ecosystème au service du partage et de l'ouverture des données de recherche <https://recherche.data.gouv.fr/fr>

ⁱⁱⁱ https://www.cnrs.fr/sites/default/files/news/2022-06/RA_CNRS2021.pdf

^{iv} <https://www.cnrs.fr/fr/cnrsinfo/frais-de-publication-nous-sommes-au-bord-du-gouffre>

^v <https://www.science-ouverte.cnrs.fr/mediatheque-video/evaluation-recherche-au-cnrs/>

^{vi} *Coalition for Advancing Research Assessment* <https://coara.eu/>

^{vii} <https://recherche.data.gouv.fr/fr/page/centres-de-referance-thematiques-expertises-par-domaine-scientifique>